АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ИСЛЕДОВАНИЯ ОЖИДАНИЙ ЖИТЕЛЕЙ И ЭКСПЕРТНЫХ МНЕНИЙ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И РЕВИТАЛИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ ЗДАНИЯ СТАРОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ВОКЗАЛА.

Исследование проводилось ООО «Центр корпоративного развития «Мир людей» по заказу Костромской городской молодежной общественной организации «МЫ» в рамках общественно значимого проекта «Кострома - город историй». Целью исследования было получение информации о восприятии горожанами, в том числе жителями Заволжского района города Костромы, экспертным сообществом здания Старого железнодорожного вокзала (Кострома, Московская, 29) как объекта архитектурного, исторического, культурного наследия, определения его места в сложившемся и будущем облике заволжского микрорайона г. Костромы.

Задачи исследования:

- изучить ценность в восприятии Здания Старого железнодорожного вокзала, как объекта наследия и место в объектах идентификации костромского Заволжья;
- определить потенциал и условия развития здания, как общественно-социального пространства, определить заинтересованные стороны;
- определить потенциал и условия развития, здания как объекта туристической инфраструктуры, определить заинтересованные стороны;
- определить степень информированности об объекте наследия, его истории и современном состоянии;
- установить связь здания с прилегающей территорией Старого вокзала, с территорией ограниченной улицами Ярославская, Московская, Вокзальная, уточнить представление о возможностях ревитализации данной территории.

В данном социологическом исследовании использовался комплекс опросных форм исследования:

- опрос – анкетирование, заполнение респондентами бланков, включающих в себя набор вопросов. По формам контакта опрос опосредованный - через анкету, путем уличного опроса на общественных остановках в непосредственной близи объекта исследования, а так же через электронную форму (в связи с короновирусными ограничениями). Письменный, выборочный (участвовали представители отдельных целевых аудиторий), анонимный, выборка неструктуированная
- фокус-группы, выборка тематических групп, для оценки значимых мнений групп горожан – коренные жители Заволжья, молодежь, живущая в Заволжье, представители туристического сектора. Проводились лично, в группе по общему гайду с адаптированными группами вопросов.

- экспертные интервью, были направлены на уточнение гипотез исследования в плане перспектив использования и ревитализации здания Старого вокзала. Проводились лично и дистанционно (в связи с короновирусными ограничениями), по индивидуальному сценарию.

Сроки проведения: сентябрь – ноябрь 2020 года. Место проведения: город Кострома. Материалы исследования были представлены в виде настоящего аналитического отчета, а так же в форме доклада при проведении проектного семинара «Разработка концепции ревитализации территории и здания Старого железнодорожного вокзала «Кострома»» 21-22 ноября 2020 года.

ОПРОС. Вы очень поможете определить направления актуальные для развития Заволжского района, ответив на несколько вопросов. В рамках общественно значимого проекта «Кострома – город историй»

1. Укажите пожалуйста:

Ваш пол: М Ж **Ваш возраст:** ____

2. Как Вы связаны с Заволжьем, районом ул. Московской (укажите варианты, подходящие для вас):

a) я живу здесь более 3-х лет
b) я живу здесь не более 3-х лет
c) я работаю неподалеку, учусь/хожу на занятия
d) бываю здесь регулярно (два-три раза в месяц)
e) я родился и живу в этом районе
f) другой вариант _____

3. Если бы Вас попросили назвать три достопримечательных места, объекта Заволжья, что бы Вы назвали.

1. _____
2. _____
3. _____

4. Как Вы считаете Заволжье и район ул. Московской может быть интересен для туристического показа:

a) Да, это интересное место для туристического показа
b) Да, потенциально интересное, но нужно развить существующий потенциал мест и объектов
c) Да, но для организации туризма нужно создавать новые объекты показа
d) Нет, это место не интересно для туристического показа
e) Свой вариант: _____

5. Говоря о площадке, на которой мы находимся, какими тремя словами Вы можете её характеризовать:

1. _____
2. _____
3. _____

6. *Здание на ул. Московской, 29, является объектом культурного наследия регионального значения, как вы считаете, в чем важность и значимость этого памятника*:

1. _____
2. _____
3. _____

7. Укажите не более трех самых важных направлений, что из объектов культуры, досуга, социальной сферы для разных возрастов и категорий населения не хватает в этом районе Заволжья

1. _____
2. _____
3. _____

8. Назовите свой вариант, какое предназначение было бы на Ваш взгляд наиболее подходящим для здания Старого железнодорожного вокзала на ул. Московской, 29

1. _____
2. _____
3. _____

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ

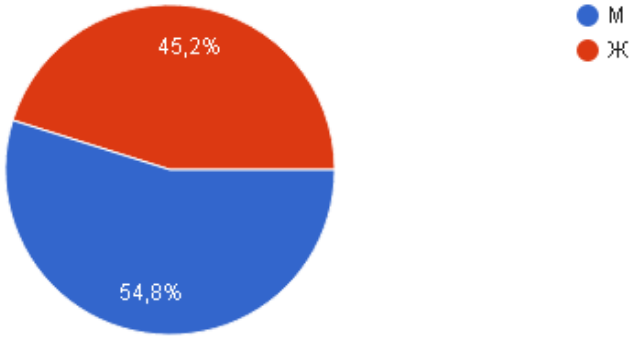
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ АНКЕТНОГО ОПРОСА.

В связи с действием ограничений по коронавирусной инфекции наряду с печатной анкетой и проведением уличного опроса в форме индивидуального анкетирования по месту нахождения объекта наследия, использовалось дистанционное анкетирование в дистанционном формате. Откорректированная анкета, содержащая фотографии объекта наследия была размещена в сети Интернет https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf-Ju00w9CrRCKTAcg7hOIrXDIrlE4La5kLAPbj15OMLVufjw/viewform. Ссылка была размещена в тематической группе по вопросам городской среды Кострома. Первый квартал, ссылки на группу были распространены среди учащихся и родителей образовательных учреждений, находящихся в районе данного объекта культурного наследия: МОУ СОШ №31, №19, №23, №6.

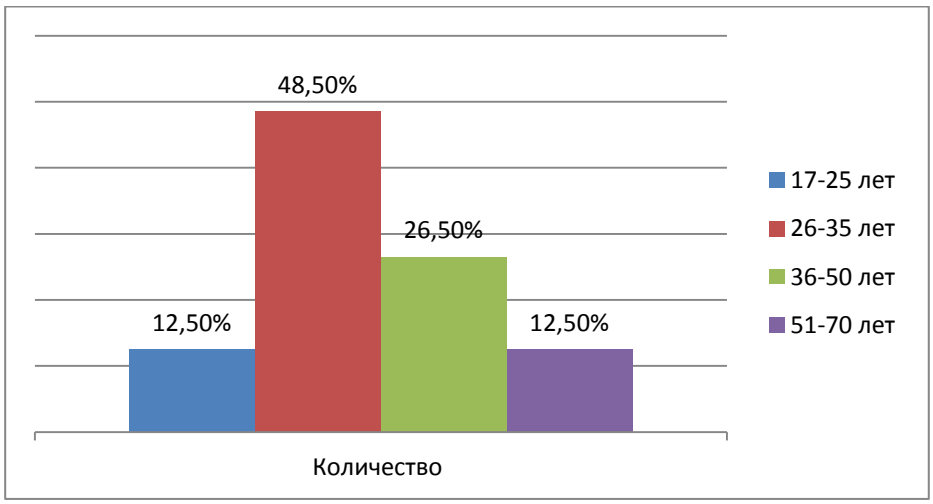
Всего в анкетном опросе приняло участие 312 человек. Было признано корректно заполненными 300 анкет.

Данные исследования обрабатывались в программе SPSS, при обработке открытых вопросов использовался метод контент-анализа.

Выборка по полу составила 54,8% мужчин и 45,2 % женщин.



Выборка по возрасту



При ответе на вопрос «Как вы связаны с Заволжьем (правый берег г. Кострома)?» ответы распределились следующим образом:

Таким образом, выборка тех, кто живет в Заволжье и три более лет составляет 37,6%, что идентично выборке имеющих слабые представление о данной территории. Это, а также общий характер выборки позволяет ее рассматривать как корректной в рамках заявленной гипотезы исследования.

Анализ ответов на открытый вопрос: «Назовите три главных достопримечательности, памятных места или объекта Заволжья» позволяет условно сгруппировать все полученные ответы на три основные группы:

1. Природные достопримечательности и парки (парк Заволжье, парк усадьбы Ратьковых, санатория «Костромской», каскад прудов, Юбилейный сквер с фонтаном, карьер, роща на ул. Беленогова, Чернигинская набережная и т.д.). Данная позиция является лидирующим в восприятии важных для Заволжья мест, отражает его частично сохранившийся потенциал природных территорий.
2. На второй позиции, находятся памятные объекты архитектуры, памятные объекты. Среди них можно выделит религиозные объекты - церкви в целом, храм Александра и Антонины в Селище, церковь на «костях». Так же называются памятники и объекты архитектурного наследия: старый вокзал на Московской, памятный танк, в единичном варианте встречаются упоминания моста через Волгу, дома на Нижней-Набережной, дом усадьбы Ратьковых.
3. Заметное меньшее количество участников называло существующие или ушедшие объекты производства, социальной инфраструктуры – это ТРЦ РИО, крупные производства рабочий металлист, Мотордеталь, разовые упоминания художественной школы, филиала Дворца творчества юных.

В целом использование местных топонимов при описании объектов, говорит о знании и присутствии контекста места. Обращает на себя факт, что при характеристиках объектов присутствует явная ориентация в прошлое. Это отражается на указании в прошедшем времени, описание прошлого состояния объекта («заброшенный вокзал» «бывший санаторий», «парк, где стояло колесо обозрения», «бывший Рабочий металлист» и т.д.).

Обобщая данные 9%, подавляющее большинство из них не являются жителями Заволжья, отметили, что в Заволжье нет достопримечательных мест. Из тех, кто указали на их наличие Здание старого вокзала на Московской присутствует как значимый объект у 54% опрошенных. При этом интересно отметить, что он не имеет сложившейся идентификации. В обозначении вокзала использовались указание на место «ул. Московская», на прошлое вокзала «бывший, старый, заброшенный вокзал», единично на нынешнюю функцию «магазин антиквариат в здании вокзала». Анализ выборов, которые делали участники опроса, позволяет выделить, что он соседствует в основном со следующими объектами (в порядке убывания значимости)

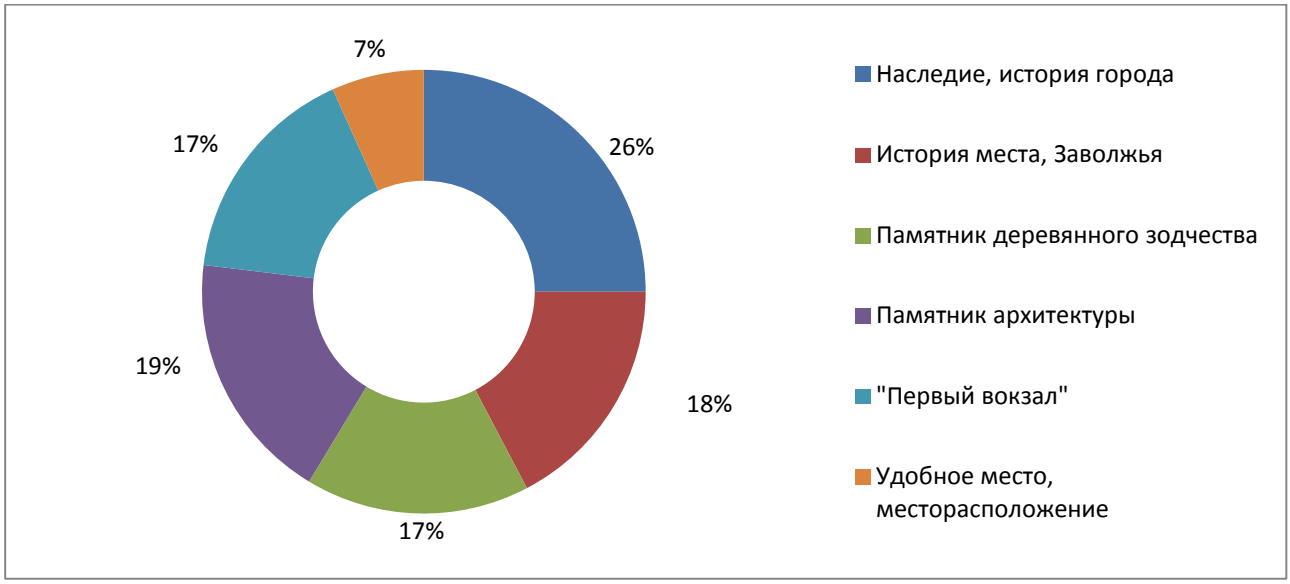
- церковь в Селище
- парк санаторий «Костромской»
- танк Т-34
- территория бывшего парка Ленинского комсомола (Заволжье)
- иные храмы

Таким образом, можно сделать вывод, что для большинства участников опроса здание Старого вокзала на Московской является значимым для истории и памяти Костромы и Заволжья. Идет наряду с уникальными природными и памятными объектами, имеющими общегородское значение. Восприятие объекта ориентировано на историю, памятную функцию, не имеет связи с современным состоянием объекта наследия.

Представление о значении объекта конкретизировалось через ответ на вопрос: «здание на ул. Московской, 29 (на фото) является объектом культурного наследия регионального значения, как вы считаете, в чем важность и значимость этого здания». Часть участников затруднилась в понимании истории объекта, в связи, с чем присутствует довольно много описательных общих позиций об историческом значении объекта. Присутствуют и ложные единичные мнения, что на этот вокзал приезжала царская семья в 1913 году.

Так же можно выделить 6,5% респондентов, которые считают, что здание старого вокзала не имеет архитектурной и исторической ценности: «там же алкаши живут, куда их девать», «не вижу смысла его сохранять», «старых вокзалов везде полно» и т.п.

Среди основных мотивов, которые приводятся в качестве преимуществ, важных характеристик объекта можно выделить следующие:



Можно выделить элементы детализации и более глубокого и личного отношения. Это проявляется в «присваивании» вокзала именно к истории Заволжья, знаковому местоположению, детализация понятий архитектурной значимости (деревянное зодчество), исторической значимости («первый вокзал»), При этом важно отметить, что в реестре объектов культурного наследия данный объект значится как: «Здание старого железнодорожного вокзала, откуда костромичи отправлялись на фронты гражданской войны». Факт связи вокзала с историей. Первой мировой, Гражданской войны не упомянул ни один участник, значимость места воспринимается на основе других личных индикаторов.

Следующий ряд вопросов позволял оценить текущее состояние объекта и его перспективы развития, в том числе и использования в целях развития туризма. Ответ на вопрос «Если вы часто бываете здесь, то дайте характеристику прилегающей территории», дали 52% опрошенных. В ответах превалирует описание и оценка текущего состояния территории - 91,2%. Все данные оценки имеют негативную коннотацию, по количеству упоминаний проблемного территорий можно сделать следующее ранжирование:

1. Общая неблагоустроенность, грязь, запущенность прилегающей территории («бардак и неухоженность», «разруха и грязь», «кругом помойки» и т.д.)
2. Бесконтрольная застройка, отсутствие плана развития территории («ужасно застроили, от вокзальной площади ничего не осталось», «муравейник из торговых точек», «отрезается по кускам и застраивается уродливыми зданиями»…)
3. Меньшая часть делает акцент на проблеме транспортной доступности («перестал ходить троллейбус», «дорожное покрытие», «сложно добраться»…)

В оставшиеся 8,8 % характеристик в основном входит так же оценка местоположения и связей здания Старого вокзала. Но оно дается с точки зрения возможностей, потенциала («возможность большой парковки», «удобно добраться», «центр Заволжья»…)

При оценке туристического потенциала Заволжья, ни один из участников не оценил данный объект как, сложившуюся точку для посещения туристами (0%). С указанием различных причин 18,7% опрошенных указали на то, что место не имеет туристической перспективы. При этом 50% выбрал вариант, что место потенциально интересное, но его возможности не раскрыты. А еще 31,3%, что место раскроет свои возможности при комплексном развитии туристической инфраструктуры района. Полученные данные говорят, о наличии возможностей для развития туризма, при этом они во многом связаны не с конкретным объектом, а в целом со слабым развитием туристической инфраструктуры Заволжья, не развитостью объектов показа.

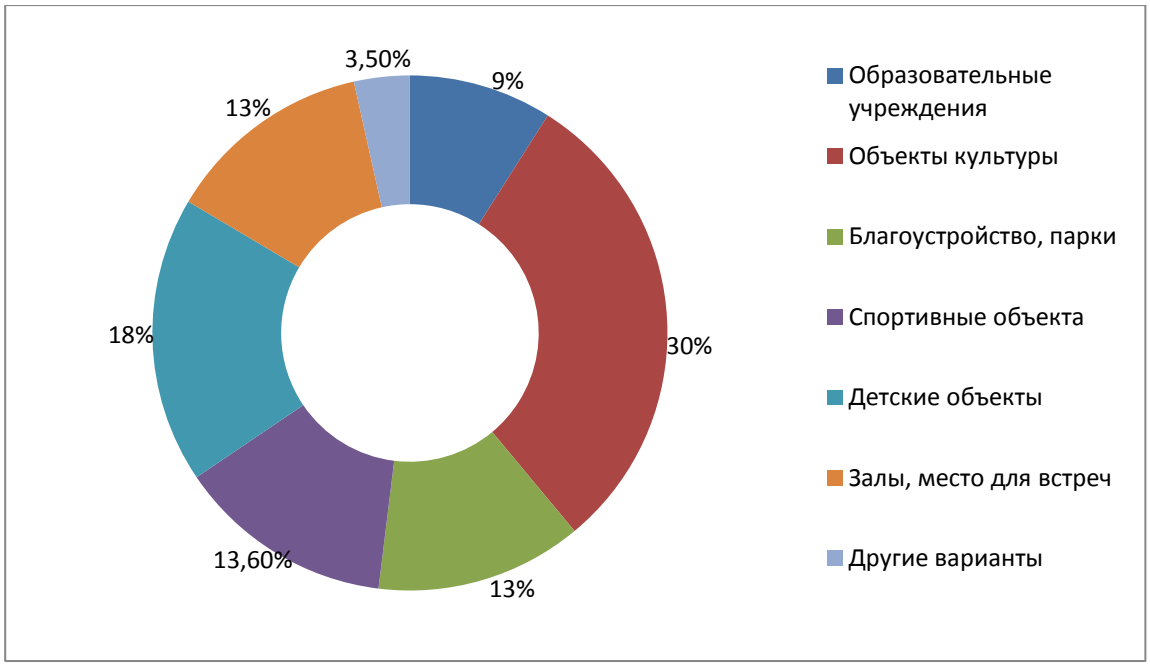
Как Вы считаете Заволжье и район ул. Московской может быть интересен для туристического показа:

Следующий вопрос указывал на связь перспектив развития здания с удовлетворенностью жителей района основными социальными функциями. При ответе на вопрос «Укажите, как вы считаете, каких объектов социальной, культурной, образовательной сферы не хватает этому району» вариант «не знаю», «не живу в этом районе» выбрали 48,6 % респондентов. Ответы на открытый вопрос, оставшихся респондентов можно сгруппировать и проранжировать по следующим блокам:

1. Образовательные учреждения (школа, детские сады)
2. Учреждения культуры (музей, выставочное пространство, галерея, клубы, дом культуры …)
3. Детские клубы, дополнительное образование (детские клубы, развлекательный центр для детей, детские центры …)

4. Общественное пространство (место для мероприятий, место, где могли бы собраться жители, доступный зал для собраний…)
5. Спортивных объектов (стадион, секции, площадка для молодежного спорта, скейт-парк…)
6. Озелененные территории (парки, озелененные дворы, благоустроенные пространства)

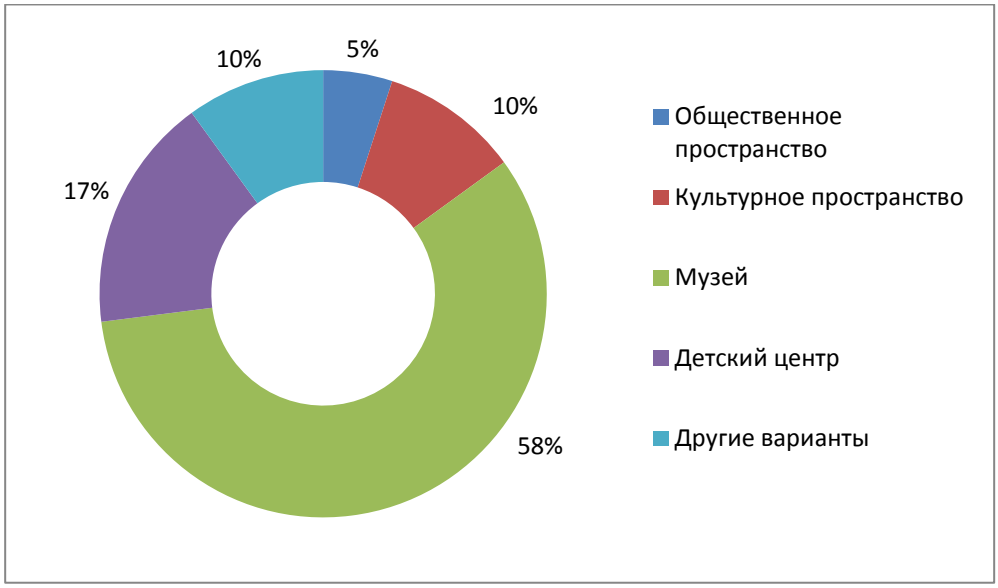
В единичном варианте упоминаются объекты транспортной инфраструктуры, безалкогольное кафе, арт-объекты, объекты здравоохранения, офисный центр, предприятия.



Несмотря на то, что в традиционной проблемной повестке первое место занимают проблемы здравоохранения, далее коммунальной сферы, транспорта и дорог. В контексте опроса участники, соотносили проблематику с объектом исследования. Этим можно объяснить превалирование тем культуры и детской сферы. В тоже время, поскольку данные получены в открытых вопросах и сопоставляя их с картой социальных объектов микрорайона можно сделать вывод о соответствии полученных данных реальных проблемам и совпадении оценок с мнением респондентов.

Заключительный вопрос исследования предлагал дать собственную версию возможного использования объекта культурного наследия. Свой вариант ответа на вопрос «Какое предназначение было бы на ваш взгляд наиболее подходящим для Здания старого железнодорожного вокзала на ул. Московской, 29» дали 98% участников опроса.

Основным вариантом, возможного использования называется музей, музейное пространство (58%). При этом видение музея довольно разное: музей железной дороги, краеведческий музей, интерактивный музей техники, здание как музей, музей Заволжья.



В варианте «другие» в основном содержится идея совмещения функций в пространстве: гостиница + музей, кафе + общественное пространство, детский центр + музей и так далее.

ВЫВОДЫ

В ходе исследования были подтверждены гипотезы, что здания Старого железнодорожного вокзала является значимым объектом для Заволжья. При этом его узнаваемость и значимость, бесспорно, существует для жителей Заволжского микрорайона. Для жителей левобережной Костромы данный объект не является значимым и узнаваемым.

Для более половины опрошенных, Здание старого железнодорожного вокзала является значимым и соотносится с наиболее ценными природными и архитектурными объектами Заволжского района. При этом ценность представляет исторические, архитектурные данные объекта, память места.

Участники опроса не могут оценить состояние и функциональность объекта, поскольку его оценка имеет негативную окраску – состояние разрухи и запустения, как здания, так прилегающей территории. В связи с этим оценка происходит только в аспекте «прошлое места» и «будущее места».

Характеристика объекта, связь его с центральными проблемами района, указание на значимое месторасположение указывают на важность связанности восстановления и развития этого объекта, с развитием и решением проблем заволжского района в целом. В частности это отмечается в вопросах транспортного обеспечения, развития туристического потенциала, указания на значимые функции здания, как потенциального общественного пространства.

В то же время стоит отметить, что общий настрой высказываний относительно сегодняшнего состояния объекта можно назвать пессимистичным, а надежды на его восстановление характеризовать как осторожно оптимистичные.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ МАТЕРИАЛОВ ФОКУС-ГРУПП

Фокус-группы проводились с целью уточнения полученных данных опроса, уточнение выводов опроса с позиции различных групп. Были проведены три фокус-группы с различными выборками, общее количество участников 18 человек (2 группы по 6 человек, 1 группа – 8 человек). Исследования проводились на основе стандартизированного гайда, в который дополнительно включались опросы по специфике каждой фокус-группы. Даты проведения 14, 24 октября, 10 ноября 2020 года.

СТАНДАРТИЗИРОВАННЫЙ ГАЙД

1. **Когда мы говорим о культурном потенциале Костромы, ее архитектуре, туристической привлекательности, о каких местах и объектах мы прежде всего вспоминаем?**
2. **Есть что-то общее в тех объектах, которые вы перечислили?**
3. **Какая есть уникальность этих объектов?**
4. **Сегодня в плане социальном, культурном, туристическом правобережные и левобережные районы развиваются одинаково? В чем есть проблемы, отличия?**
5. **В чем особенность и уникальность правобережной Костромы?**
6. **Как вы считаете, есть что-то особое у жителей правого и левого берега Волги?**
7. **Какие достопримечательности, значимые места правого берега Волги вы можете назвать?**
8. **Если бы вам предложили определить, где находится центр Заволжья, то где он находится?**
9. **Старый железнодорожный вокзал на Московской? Знаком ли вам этот объект, как давно вы его знаете.**
10. **Если бы вам нужно было объяснить, как туда добраться?**
11. **Если вам нужно объяснить, в чем его ценность и значение?**
12. **С какими местами, объектами Заволжья связан старый вокзал на Московской?**
13. **Как вы считаете для кого этот объект может быть интересен? Жители, туристы, бизнес, молодежь?**
14. **Как вы считаете, какая перспектива ждет этот объект?**
15. **От чего зависит оптимистичный сценарий?**
16. **От чего зависит пессимистичный сценарий?**
17. **Если бы вам предложили придумать, предложить вариант использования здания старого вокзала, что бы вы предложили?**
18. **Как вы считаете развитие туризма в Костроме имеет ли приоритетное значение для развития города. развития экономики?**
19. **Что уже есть и чего не хватает Заволжью для развития туристической сферы, привлечения туристов?**

Фокус-группа «местные жители»

1. Алевтина Н., более 25 лет житель Заволжья
2. Наталья Ш., более 50 лет житель Заволжья
3. Елена З., более 10 лет житель Заволжья
4. Тамара П., более 40 лет житель Заволжья, ул. Вокзальная
5. Сахарова Е., более 30 лет житель Заволжья, в детстве жила в здании вокзала
6. Мария В., более 10 лет житель Заволжья

Для данной группы характерны проявления местного патриотизма, что проявляется в оценке исторических событий с позиции жителей данного района города. При этом присутствует констатация необратимых изменений в структуре занятости, жителей, отставании жизни района от левобережной части. Такими проявлениями являются закрытие производств, закрытие троллейбусных линий, отставание благоустройства района. Участники фокус-группы оценивают активное строительство район, как противоречивое. С одной стороны это новые жители и перспективы, с другой стороны меняются структура жителей, многие из них переезжают в Заволжье впервые, смещается центр микрорайона. Вокзал и ул. Московская представляет собой центр старого Заволжья и может вернуть себе такой статус при развитии туризма.

При оценке текущего состояния вокзала и прилегающей территории участники группы склонны оценивать его негативно и пессимистично оценивать перспективы развития. При этом восстановление вокзала и придание ему новых функций воспринимается как важный сигнал для жителей, бизнеса, туристической сферы, по новому этапу развития и благоустройству Заволжья.

Не все жители Заволжья знают историю вокзала. При этом каждый из жителей старого вокзала, прилегающих домов, знает много уникальных данных по истории вокзала. Важно фиксировать эти знания у свидетелей его истории. В то же время, для местных молодых жителей вокзал является давней истории и не воспринимается как ценный объект. Для молодежи важно, придание объекту современного актуального звучания, вывод его из состояния разрухи в котором он находится более 20 лет.

В оценке туристического потенциала проявляется осторожный оптимизм. При этом подтверждается большой потенциал место, наличие сложившихся туристических маршрутов, точек показа. Но туристическое значение вокзал может получить при комплексном развитии туризма в Заволжье. При этом для большинства участников фокус-группы важным является, что здание должно с возможной коммерческой составляющей должно получить общественно значимую функцию. В качестве вариантов назвались – музей, общественное пространство, детский центр, центр поддержки общественных объединений. Именно привлечение внимания и заинтересованность жителей, называлось шансом для оптимистичного сценария развития объекта.

Важным моментом с точки зрения участников является реставрация не только самого здания, но и прилегающей к нему территории площади и озелененной территории бывших железнодорожных путей. Именно в таком варианте данный объект станет максимально привлекателен для местных жителей, станет примером благоустройства общественного пространства.

Фокус-группа «Молодежь»

1. Сергей К. 21 год, студент
2. Сергей П., 20 лет студент
3. Валентина Г., 22 года, социальный педагог
4. Ярослав С., 21 год, студент
5. Полина Т. , 21 год, студент
6. Николай Р., 22 года, неработающий
7. Елена, С., 21 год, студент
8. Владислав Р., 27 лет, военнослужащий

В ходе диалога было важно уточнить наличие представлений об объекте исследования у молодежной аудитории, особенностей восприятия перспектив развития. В ходе работы было установлено, что один человек не имеет представления об объекте исследования, слабо ориентируется в Заволжье. Участники фокус-группы выдвинули предположение, что современная молодежь ориентируется в собственном районе жизни, знает центральную часть города и точки притяжения молодежи. Старая часть Заволжья, которая обладает плохим сообщением общественным транспортом, лишена точек притяжения для молодежи не является предметом активного интереса, в том числе как объекты истории и архитектуры.

В то же время остальная часть группы знает о местонахождении объекта исследования, имеют представление о нем как об интересном архитектурном объекте и здании вокзала. В то же время история здания, его новая история не являются предметом знаний. Это характерно для в целом объектов Заволжья. В первоначальном списке достопримечательностей отсутствовали объекты Заволжья. При конкретном вопросе группа смогла назвать четыре объекта, из них два относятся к объектам современной инфраструктуры.

В то же время группа отметила, что сохранение и реставрация зданий представляет ценность для туризма. Ценным является необычность самого здания и его истории. Уникальность на фоне типичных объектов показа. Привлекательным для молодежи данные объекты могут стать, только получив современные функции. В качестве вариантов назывались: современное музейное пространство, галерея, комьюнити-центр, гостиницы, кафе. При этом отмечалось, что один объект не решит задач привлекательности места и важно комплексное современное благоустройство прилегающей территории.

В качестве интересантов участники фокус-группы видят предпринимателей из сферы питания и туристической сферы, а так же организаторов современного досуга и рабочих пространств.

Фокус-групп «Туризм»

1. Алиса Г., экскурсовод, организатор
2. Любовь Т., ремесленник, организатор событий
3. Валентина Т., ремесленник, организатор событий
4. Павел В. , бизнесмен, перевозки
5. Ольга Д., архитектор, отельер, организатор событий
6. Сергей С., туристическая компания, музейная деятельность

Основные вопросы были связаны с туризмом. Участники сошлись, что Кострома имеет большой потенциал в развитии туризма, и демонстрирует реальный рост интереса туристов. При этом участники склонны не доверять официальным данным. Поскольку отсутствует достоверный подход к количеству туристов. При этом было отмечено, что подавляющий поток туристов привязан к левобережной части и конкретно к центру города. Все основные маршруты включают центральную часть и Ипатьевский монастырь. Сегодня нет самостоятельных туристических маршрутов по правобережной части Костромы.

Причина этого в неразвитости туристической инфраструктуры левого берега, мало мест показа, мало точек общественного питания. При этом заволжская часть имеет потенциал развития. Были отмечены логистическое удобство, наличие объектов показа, видовые смотровые площадки, открытие в последние годы двух частных музеев. Здание старого железнодорожного вокзала является значимым объектом не только для правобережной части, но и в масштабах Костромы.

Участниками были предложены возможные туристические маршруты в Селище, на ул. Городскую, Московскую, Нижнию-Набережную. Само здание старого вокзала рассматривалось как элемент туристической инфраструктуры. В качестве важных условий были высказаны: наличие парковки и возможность остановки туристических автобусов, наличие объекта показа в здании вокзала, реставрация с максимальным сохранением исторической аутентичности, наличие бутик-отеля и точки питания. Участники отметили, что все эти условия на объекте исследования и прилегающей территории реально соблюсти.

При этом было отмечено, что сегодня в городе будет сложно найти инвестора, который готов взяться за этот проект. Проект не возможен без синхронизации действий с Администрацией города по благоустройству территории, развитие общественного транспорта, поддержке инвестиционной активности. При этом были высказаны мнения о заинтересованности

многих участников туристического рынка в помещениях для размещения ремесленных мастерских, точек продажи, проведения мастер-классов, создании частных музеев.

ВЫВОДЫ:

В целом фокус-группы подтвердили позицию, о значимости данного объекта для жителей города, особой значимости для жителей Заволжского района. Преимущественными знаниями об объекте и его истории обладают жители города 30+, а так же подавляющая часть жителей Заволжья.

Участники фокус-групп подтвердили гипотезу о значимости объекта, как для местного сообщества, придание ему социальной функции, так и для развития туризма. Участники в целом подтвердили возможность создания музея или музеефикации пространства. В то же время, участники групп развили идею, слабо представленную в опросе о комбинированном использовании объекта, расположении в нем нескольких функций, для экономической целесообразности.

Участники фокус-групп развили гипотезу опроса о значимости комплексного подхода к восстановлению объекта и благоустройства территории. Согласно позиции участников необходимо комплексная программа развития всей прилегающей территории с созданием интересов для бизнеса, участием городских властей.

В целом участники, подтвердив значимость объекта исследования, проявили осторожный оптимизм в перспективах данного объекта. При этом именно история данного объекта имеет важное значение для определения вектора развития заволжского района Костромы.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ МАТЕРИАЛОВ ЭКСПЕРТНЫХ ИНТЕРВЬЮ

Интервью проводились лично в формате неструктуированного интервью. Целью было проверка общих выводов и гипотез анкетного опроса, получение экспертной обратной связи по предварительным выводам исследования. В качестве участников были отобраны 10 человек с основными специализациями: предпринимательство, туризм, реализация общественных проектов, история места.

Экспертные интервью

1. Руслан Ш., предприниматель, отельер, собственник ресторана, собственник магазина в районе объекта наследия. Профиль: предпринимательство, туризм
2. Юрий С., представитель спортивной Федерации, работник профсоюзов, бывший житель старого вокзала, организатор соревнований. Профиль: общественные проекты, история места
3. Алиса Б., экскурсовод, организатор квестов-экскурсий, детских туристических программ Профиль: туризм

4. Владимир С., предприниматель, торговые точки в заволжском районе Профиль: предпринимательство, благоустройство городской среды
5. Мария В., общественный деятель, дизайнер, реставратор Профиль: общественные проекты, история места, реставрация
6. Марина Ш., директор учреждения дополнительного образования, художник, житель бывшего станционного дома Профиль: история места, общественные проекты
7. Алевтина Н., журналист, автор публикаций по истории вокзала Профиль: история места
8. Любовь И., общественный деятель, православные сообщества и работа с молодежью, житель Заволжья Профиль: история места, общественные проекты
9. Назарова Ю., государственный служащий, специалист по охране культурного наследия. Профиль: история места, реставрация
10. Артем Д. преподаватель, организатор общественных проектов, житель Заволжья Профиль: общественные проекты, туризм

Проведенные интервью в целом подтвердили основные гипотезы и выводы исследования по материалам анкетного опроса и фокус групп. Позволили получить дополнительную информацию и экспертные оценки по профилю деятельности. Приведенные данные обобщают основные затронутые темы и значимые позиции для настоящего исследования.

- Руслан Ш.,

Данный объект, являющийся объектом наследия сложно рассматривать для приспособления под туристическое использование. В то же время самое место обладает рядом преимуществ: удобный подъезд, прямой выезд на трассу Кострома-Москва, активная застройка заволжской части города, сохраненные озелененные территории, привлекающие горожан. Создание успешной экономической модели требует учет потребности и туристов и жителей, должен основываться на гарантиях органов власти по развитию данной территории, благоустройству, транспортном обслуживании.

- Юрий С.,

В настоящее время на основании письма администрации города имеет доступ в северное крыло вокзала. Здание могло бы сохраниться, если бы были приняты меры по охране и перекрытию доступа. Здание представляет интерес для спортивной Федерации радиолюбителей, поскольку на здании сохранен радиопередатчик, проводятся соревнования. В планах есть музей радио и телеграфа. При этом развитие объекта требуют привлечения дополнительных общественных и коммерческих структур, создание единого плана работы. Важно участие общественных организаций в сфере охраны культурного наследия для организации диалога с контролирующими органами. Как житель этого объекта, считает, что для многие жители старого Заволжья заинтересованы в восстановлении объекта в любом виде. Ценным является его сохранение и общее благоустройство.

- Алиса Б.,

Перспективу развития туристического направления дает изменяющаяся структура туристического потока. Происходит рост индивидуальных туристов, которые стремятся к разнообразию программы. Старый вокзал и экскурсия по ул. Московской и ближайшей территории может быть интересной для туристов, поскольку показывает город с новой стороны. При этом даже в неотреставрированном состоянии здание вокзала может быть интересно, но в составе общего туристического маршрута. Ограничением является, что сегодняшняя инфраструктура туризма полностью завязана на историческую часть и центр города.

- Владимир С.,

Успешная работа с объектом наследия возможно только при определении модели его экономического использования и создания концепции долгосрочного использования объекта. Для этого важно определение единого собственника объекта. Это должны быть или эффективные НКО, или частные лица, коммерческие структуры, которые готовы заниматься объектом. Возможно реализация и меценатских проектов, и краундфандинга, сегодня в Костроме есть возможность привлечения дополнительных средств. Органы власти должны лишь поддерживать проект и развивать прилегающую территорию. Старт проекта должен быть связан именно с определением будущего собственника здания и структуры управления им.

- Мария В.,

В центре внимания сообщества архитекторов, градозащитников объект находится не первый год. Он представляет ценность в архитектурном плане, как объект деревянного зодчества, сохранность которых сегодня является особым приоритетом. Проведенные предварительные осмотры год назад показали, что, несмотря на значительные поздние перестройки, в нём сохранились подлинные элементы. Их изучение требует времени и профессионального подхода. Так же изучения и сохранения требует прилегающая территория, сохранившиеся направления железнодорожных путей, перрон, остатки булыжной мостовой. Но первоначально стоит вопрос о консервации объекта и составлении планов работ. Кроме архитектурной ценности, есть еще историческая, связанная с историей строительства железных дорог в костромской области, что было связано с развитием промышленности и меценатством. Необходимо создание именно общественной системы контроля над объектом, потому что коммерческие собственники, или муниципалитет не сможет реализовать проект реставрации вокзала.

- Марина Ш.,

Сохранение и восстановления здания вокзала должно быть связано с восстановлением истории ближайшего района и бывших точек, связанных с вокзалом. Это здания, которые

принадлежали к станции, место путей, водонапорная башня, спуск к парому. Сегодня местная молодежь мало знает историю места, воспринимает место, как источник разрухи, мусора. Важно поддерживать в нормальном состоянии и объект, и прилегающую территорию. Сегодня на ней организуются пленэры художественных школ. За несколько лет собрана коллекция пленэрных рисунков здания вокзала. Соседствующая со зданием художественная школа могла бы рассматривать часть здания для проведения открытых занятий, организации общественного выставочного зала. Данный объект может быть одним из визуальных символов заволжского района.

- Алевтина Н.,

Разрабатывает тему вокзала и собирает исторические материалы и свидетельства современников более 20 лет. С позиции жителей района, память места связана не столько с архитектурным и историческим наследием, а деятельностью железной дороги, которая была системообразующей на данном месте до 1932 года, и имело большое значение до 1970 годов. Именно поэтому многие местные жители, хотели бы видеть создание музея или музеефикацию, в той или иной степени функции железной дороги. Местные активисты в 90-х, 2000-х годах вели переписку с управлением железных дорог, но она ничем не закончилась. Фактически сохранение вокзала является наиболее значимым для старшего поколения жителей Заволжья, как память о значении района, в том числе его промышленном потенциале, этапах развития. Других объектов, которые могли бы стать точкой общественного внимания и притяжения просто не остается.

- Любовь И.,

Для жителей Заволжья вокзал является узнаваемым и важным место. В тоже время Заволжье не однородно и это является лишь одной из точек притяжения, как храм Селище, усадьба Карцевых, видовая площадка на Дачной. Важно привлекать всех жителей Заволжья, общественные объединения к комплексной работе. Разработке туристических, краеведческих маршрутов, связывающих объекты. При этом важно работать с молодежью, поскольку они видят данные объекты уже в очень плачевном состоянии, у них не формируется ценности объектов и понимания истории места.

- Назарова Ю.,

Реализация масштабного и грамотного проекта сохранения и развития здания старого вокзала не возможна без участия серьезной коммерческой организации, которая готова вложиться не только в реставрацию, но и дальнейшее содержание. Сегодня на данную территорию нет границ охраны объекта, требуется разработка комплексного развития территории, сохранение видового раскрытия на вокзал, зоны перрона и бывших путей. В этом важно работать общественности, жителей микрорайона с администрацией города. На сегодня опыт участия волонтеров и общественных организаций в реальном сохранении наследия в Костроме очень

не велик. Поэтому на сегодня нет полного доверия и понимания, что и как могут сделать НКО в деле сохранения здания Старого вокзала.

- Артем Д.

Как житель Заволжья, понимаю ценность данного объекта наследия. В то же время, работаю со студентами и вижу, что мал, кто хорошо ориентируется в истории и географии Заволжья, может рассказать, где находится старый вокзал и го историю. Нужно постепенное вовлечение, посильное участие максимального количества жителей и тогда можно будет говорить об общественном значении места. Пока его, все-таки для большинства горожан нет. Кроме того, важно определить работающую экономическую модель и современную функцию этого здания. Для многих горожан без современного наполнения и современного уровня благоустройства, сохранение объектов наследия не является самоценным. Поэтому важно продумать парковку, созданию уютной территории на улице, точки питания или кофе, и дополнительно думать про общественные или туристические функции. Объект является ценным, поскольку альтернатив ему в Заволжье практически не осталось.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ:

- Здания Старого железнодорожного вокзала является ценным с точки зрения его исторического и архитектурного значения, которое в то же время не до конца раскрыто для жителей района. Поколение 18-30 лет, которое видело объект только в маргинальном и заброшенном виде слабо представляет его историческую ценность.
- Здания Старого вокзала является абсолютно узнаваемым и значимым для жителей Заволжья, особенно старой части Заволжья. Входит в ТОП-5 значимых памятников природных культуры Заволжского района. При этом проигрывает в узнаваемости для жителей левобережной части Костромы, в сравнении с основными объектами туристического показа центральной исторической части Костромы.
- Многолетнее состояние разрухи и экономическая, социальная деградация части старого Заволжья формирую социальной пессимизм в плане перспектив развития территории, негативный опыт утраченных значимых объектов. В этой ситуации сохранение и ревитализация здания Старого вокзала является важным не только для Заволжья, но и важным моментом для горожан и специалистов, вовлеченных в тему развития городской среды, культурного наследия, туризма.
- Реставрация и ревитализация объекта наследия связана не только с его сохранением, но и придание ему современной функции, благоустройству прилегающей территории, экономической модели развития. Работа по объекту должна быть синхронизирована с общей программой развития микрорайона.

- На сегодняшний момент существует потенциал развития объекта как элемента туристической инфраструктуры, в том числе и создание музея, различной направленности. Эффективность этого направления связана будет с развитием систему туристических маршрутов, инфраструктуры в Заволжье в целом. Данный объект в единичном виде будет иметь сложности в развитии. Преимуществами является собственный исторический контекст, связь с набережной Волги и объектами показа, логистическая доступность для личного и туристического транспорта.
- Так же объект имеет значимость, как общественное пространство, доступное для жителей микрорайона с ведущими сценариями детского центра, площадки для событий. При этом по данным фокус-групп и экспертных интервью приоритетным является сочетание и совместное развитие функций, направленных на жителей и на туристов.
- В данных опросах звучит мнение, что эффективная работа возможна только в совместной деятельности бизнес – общественность, общественность – муниципалитет, муниципалитет – бизнес. При этом отмечается значимость и возможность такого подхода, но отсутствие опыта и успешных примеров реализации таких проектов в городе Костроме.